

Содержание понятия «психологическая готовность к публичному выступлению»

Основные виды психологической готовности к публичному выступлению.

Обращение к научному изучению проблемы психологической готовности индивида к публичному выступлению представляется актуальным и закономерным, поскольку такое выступление во многих случаях является не только итогом работы над конкретной программой, но и показателем качества обучения и воспитания. Понятие «психологическая готовность» активно используют и изучают не только ученые, но и участники педагогического процесса.

Первоначально следует обратиться к понятию «готовность», которое широко используется в психологической и педагогической научной литературе. Оно используется при изучении и описании разнообразных состояний, намерений и даже способностей человека, и поэтому трактуется как многоаспектное, интегративное. Ведущей характеристикой понятия готовности является внутреннее состояние, мобилизующее и стимулирующее активность человека [57], а также направленность этой активности на определенную деятельность [63].

Изучение готовности как личностного отношения индивида к деятельности проводилось М.И. Дьяченко, В.А. Крутецким, Л.С. Нерсесяном, К.К. Платоновым, Р.Д. Санжаевой, А.А. Смирновым, Д.Н. Узнадзе, Д.И. Фельдштейном, О.И. Шишкиной и др.

С психологической точки зрения, возникновение понятия готовности связано с теорией установки Д.Н. Узнадзе, который интерпретировал готовность как сущностную характеристику установки [57]. В дальнейшем М.И. Дьяченко обоснована позиция, согласно которой установка является вторичной, по-сравнению с готовностью, и представляет собой только ее форму [16].

Многими авторами (Р.А. Гаспарян, Л.С. Нерсисян, А.И. Пуни и др.) готовность раскрывается через совокупность мотивационных, познавательных, эмоциональных, волевых качеств личности в общем психофизическом состоянии, обеспечивающей направленность личности и актуализацию ее возможностей в выполнении определенной деятельности. В связи с этим, Я.Л. Коломинский рассматривает готовность, как значимый уровень развития личности [30].

Под психологической готовностью М.И. Дьяченко понимает особое психическое состояние, определяемое как предрасположенность субъекта к определенным образом ориентированной деятельности [16]. Составляющими компонентами данного состояния являются: мотивы, отношения, убеждения, суждения, чувства и т.д., что свидетельствует о его интегративном характере.

Исследователями выделено три основных вида психологической готовности [23; 63]:

- заблаговременная – общая или длительная – готовность;
- временная готовность, то есть, реализуемая в данный момент времени;
- ситуативная готовность, направленная на действие в данной ситуации, с учетом имеющихся конкретных условий.

Следует особо остановиться на долговременной и ситуативной готовности (О.И. Шишкина [63]), где первая из них понимается как «относительно устойчивые качества человека, обуславливающие потенциальную возможность включения его в деятельность и ее успешное выполнение»; а вторая – как состояние человека, предшествующее деятельности и «определяющее возможность и успешность ее протекания». Но при этом, и ситуативная, и долговременная психологическая готовность необходимо рассматривать в единстве

Поскольку психологическая готовность является целостным феноменом, все ее виды характеризуются общими компонентами:

1. мотивационным, интегрирующим интерес к определенной деятельности, потребность индивида в успешном выполнении

поставленных задач, стремлением к успеху и показу себя с лучшей стороны;

2. познавательным, который подразумевает как понимание обязанностей, задач и оценку их значимости, так и знание средств достижения цели, представление о возможных изменениях ситуации;
3. эмоциональным, объединяющим чувство ответственности индивида за собственную деятельность, воодушевление при подготовке и реализации деятельности, уверенности в успехе;
4. волевым, обеспечивающим самоуправление и мобилизацию сил индивида, сосредоточение на решении задачи, способность сохранять идею от посторонних воздействий, преодолевать сомнения, и т.д.

В исследовании Р.Д. Санжаевой, посвященном раскрытию психологических механизмов формирования готовности человека к той или иной деятельности, она представлена как «устойчивая характеристика личности, выражающая ее стремление преодолеть трудности в достижении профессиональной цели на основе приобретенных умений и навыков» [53].

Рассматривая психологическую готовность относительно образовательного процесса, Л.И. Божович подчеркивала, что она складывается из определенного уровня развития мыслительной деятельности, познавательных интересов, готовности к произвольной регуляции собственной познавательной деятельности и к социальной позиции [4].

Аналогичную трактовку мы встречаем в психологических исследованиях А.В. Запорожца, который рассматривал психологическую готовность как систему взаимосвязанных качеств личности: мотивации, уровня развития познавательной, аналитико-синтетической деятельности, степень сформированности механизмов волевой регуляции действий [23].

На мой взгляд, определение А.В. Запорожца является чрезвычайно актуальным для процесса вокального обучения.

В целом, многие российские ученые под психологической готовностью понимают необходимый и достаточный уровень психического развития

обучающегося для освоения той или иной программы или деятельности в условиях обучения [41].

При этом необходимый и достаточный уровень актуального развития должен быть таким, чтобы программа обучения попадала в зону ближайшего развития индивида. Под зоной ближайшего развития понимается уровень развития, достигаемый в процессе взаимодействия с другими людьми, реализуемый развивающейся личностью в ходе совместной деятельности, но проявляющийся в рамках индивидуальной деятельности [10].

Если же уровень психического развития недостаточен, то тогда считается, что индивид психологически не готов к осуществлению той или иной деятельности. Когда зона ближайшего развития ниже требуемого уровня, индивид не усваивает те знания, которые ему предлагаются.