

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ СТРУКТУРНОЕ  
ПОДРАЗДЕЛЕНИЕ ДЕТСКАЯ ШКОЛА ИСКУССТВ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ СРЕДНЯЯ  
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА С. ДОМАШКА МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА  
КИНЕЛЬСКИЙ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

**Выступление на окружной конференции «Содержание дополнительного  
образования детей: ориентация на будущее»**

**Тема доклада: «Вопросы современного методологического сопровождения  
образовательного процесса».**

**ПДО Бабушкина Ирина Викторовна**

## **Рассуждение вслух на тему: «Вопросы современного методологического сопровождения образовательного процесса».**

В свете решения множественных вопросов системы дополнительного образования, одним из насущных является -перспективы его развития. Учитывая **актуальность** и глобальность данного вопроса, необходимо исследовать его основные черты. Н мой взгляд одной из них является проблема современного методологического сопровождения образовательного процесса, а значит новые компетентные профессиональные качества педагога, второй сопутствующей проблемой является качество ожидаемых результатов воспитанников, третьей насущной проблемой является что важнее в обучении доп.образования процесс или результат?

В этой связи **целью** исследования является: выявление причин поставленных проблем, и определение путей их решения.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- 1.Раскрыть сущность образовательных технологий, механизм их реализации.
- 2.Проанализировать значение ЗУН ожидаемых результатов воспитанников
3. Выявить противоречия между процессом и результатом образования, их приоритетность.

Пожалуй, каждый из педагогов ДО не раз задумывался об образовании будущего, обсуждал эту тему с коллегами в коллективе или в неформальной обстановке.

Развитие технического прогресса в тесной связи должно идти с развитием образования и не только в его содержании, хотя содержание творчества достаточно консервативно (например, пока еще никто не придумал новую технику записи музыки, мы так же как и во времена Гайдна пользуемся 7 нотами и нотным станом и по новому не систематизировал классический танец, мы так же пользуемся танцевальной архитектурой А.Вагановой), но и в его методологическом сопровождении, который вызывает все больше и больше вопросов- как учить? Конечно, меня могут поправить, мол, современные образовательные технологии готовы поддержать современную и будущую

школу, давайте их активно применять и тогда решатся все вопросы!

Образовательные технологии –это прекрасно, но разве это ново?!Их пропаганда культивируется уже много лет в образовательных кругах . Многие педагоги применяют образовательные технологии, преобразовывая в них методы, формы, средства, применяя межпредметную интеграцию, IT технологии, даже как-то пытаются использовать ТРИЗ- игры, а качество результатов обучения все же оставляет желать лучшего. В чем же дело? На мой взгляд, проблема в отсутствии системности технологического обучения. Само слово технология предполагает четкий конвейер, поэтапность, многоступенчатость, стадийность, где не прохождение одного звена, не разрешает путь к следующему этапу. То есть технологичность предполагает постоянный контроль и анализ, где следующий этап обуславливает более высокий качественный результат. Мы, вставшие на дорогу образовательных технологий, используем их не регулярно, от случая к случаю, поэтому не ощущаем их значимости. Уникальность образовательных технологий не в самих технологиях, а их всеобщей систематизации, где производиться не только передача знаний, умений и навыков, а создается творческое пространство, где освоение содержания образовательных программ детьми постоянно проходит через поисковые функции( проявление интереса, жажда познания, проявление креативности в преобразовании полученных знаний и т.д.). Чтобы участники образовательного процесса( педагоги и ученики) претворяли в жизнь педагогическое мастерство и давали высокие результаты необходимо пересмотреть реализацию образовательных предметов и не по отдельности, а в тесной связи между предметами по специальности( например изучение приема round en lair должно одновременно проходить и на уроке классического танца и на уроке народного танца, должна применяться вариативность этого приема ). Я не говорю о переписывании программ , а о реальных системах их подачи социуму.

В связи с этим, мы должны понимать, что нам нужен педагог «нового типа», вернее коллектив педагогов «нового типа»готовых постоянно самосовершенствоваться( система сама будет к этому обязывать!!!), работающих

творчески, сообща, *владеющих*:

а) знаниями возрастных новообразований детей;

б) оперированием методами, формами, приемами педагогики и способами их моделирования, применение проблемного обучения;

в) формированием воспитанника, способного к креативному самовыражению.

Вопрос о развитии креативного воспитанника обращает меня к рассмотрению второй задачи - о значении ЗУН. Если обратиться к историческому опыту преемственности поколений, что является первоочередным: знание, умение или навыки? Навык, на мой взгляд, стоит первым в опыте человека, потому что он характеризует прикладное значение к любой деятельности.

Давайте разберемся, что такое ЗУН. Знание – это то, что я знаю (информация), умение - это то, как применить знание это аналитическая функция (например: выработать механизм запоминания комбинированных заданий). Что такое навык? Навык - это автоматическое умение! Он основан на бессознательных процессах и характеризует мастерство.

Гончар, обучающий подмастерье изготовлению кувшина, не учит его сначала видам глины, он передает ему ремесло через непосредственный трудовой процесс, и в ходе постижения данного ремесла у ребенка развивается интерес и к видам глины и к методам и технологиям изготовления. Навык переходит в мастерство, а мастерство подразумевает собой креативное самовыражение, т.е. творчество, желание ученика создать уникальную форму кувшина. Вот настоящий технологический процесс обучения. Образовательным технологиям нам нужно поучиться у наших предков. Конечно не стоит безоглядно следовать прошлому опыту, но все лучшее необходимо применять, развивать, преобразовывать и тогда сегодняшние и будущие ученики будут *творчески направленные* личностями и смогут: беспрепятственно играть на музыкальном инструменте свободно читая с листа; непринужденно схватывать хореографический текст, понимая его архитектонику и образность; свободно интонировать голосовым аппаратом владея манерой и стилем пения; перспективно видеть и создавать композицию рисунка и т.д.

Как известно музыка является важнейшим средством для развития ребенка (не зависимо танцор он , певец или ваятель), поэтому проблемы формирования творческой направленности способны решать передовые методики обучения. Наиболее привлекательными в этом числе являются: «Семиотическая система освоения музыки в знаках, символах, образах» И.П.Манаковой и Н.Г. Салминой, «Система символов, знаков и образов по освоению музыкального языка» В.В.Кирюшина. «Моделирование элементов музыкального языка» Т.Э.Тютюнниковой. Развивая творческую активность, эти технологичные методики способствует формированию у детей *полиmodalных*(способность совмещать в процессе познания и коммуникации несколько способов «модусов»: вербальный, визуальный, жестовый)*способностей*.

Еще одним немаловажным, на мой взгляд, спорным вопросом является приоритетность процесса или результата обучения. Если вспомнить знаменитый Миф о Сизифе- философского эссе Альберта Камю в котором Сизиф, подчиняясь цели поставить камень на вершину, каждый день, всю жизнь закатывал камень в гору но перед самой вершиной срывался, то можно задастся вопросом: что для человека важнее достичь результата в жизни, или цель- ежедневный труд, как необходимость человеческой деятельности(неизбежности жизненного процесса)? А в творчестве, что важнее результат или его процесс? Если мы будем стремиться только к результату (а это подразумевает собой определенные сроки), то стремясь сделать все в срок, мы так или иначе будем пропускать звенья последовательной цепи(перепрыгивать через них). Технологичная система образования тем и хороша, что творческий процесс в ней становится самоцелью приносящий радость, развивающий интерес, качество, а если творческий процесс будет охватывать все стороны личности ребенка, то результат не заставит себя ждать. **Таким образом, на мой взгляд, путями решения проблем образования будущего может являться всеобщая технологичность системы обучения, пройдя которую ребенок мог бы произвольно, креативно самовыражаться. Это и есть модель будущего, методологического сопровождения!**

P.S.

Из личного опыта могу привести пример творческого проекта детей старшего ансамбля «Сувенир» и воспитанника музыкального отделения Жданова Максима. Все дети старшекласники. Направив их на творческое содружество, дети сами придумали музыкально-хореографическую композицию, проявив **креативное самовыражение**. (показ видео)В этом процессе я(педагог) выступаю уже как наставник творцов.

ПДО Бабушкина Ирина Викторовна СП ДШИ ГБОУ СОШ с.Домашка